

RISPOSTE ALLE F.A.Q. IN DATA 06/12/2012

QUESTITO N. 15

Come si può desumere dalla lettera d'invito, anche in questa fase non è richiesta nessuna ipotesi progettuale ma solamente la professionalità del concorrente e la relazione metodologica, oltre all'offerta economica. Si chiede se dunque dal punto di vista tecnico la valutazione non si baserà su una proposta di progetto ma solamente su relazione e servizi di punta dei progettisti.

RISPOSTA:

Gli elementi di valutazione dell'offerta tecnica sono solo quelli descritti nella lettera d'invito.

QUESTITO N. 16

Nello studio di fattibilità si fa riferimento a indagini archeologiche e relazione geologica, le relative spese per effettuare indagine e relazione sono a carico del progettista e quindi comprese nel corrispettivo del servizio?

RISPOSTA:

Le indagini archeologiche e la relazione geologica sono in fase di acquisizione da parte della stazione appaltante e quindi escluse dall'incarico oggetto della presente procedura.

QUESTITO N. 17

Data la prequalifica come unico partecipante è possibile inserire un professionista locale per rendere più efficace la nostra offerta?

RISPOSTA:

Come esposto al quesito 1 del 19 novembre, rimane Vostra facoltà modificare la compagine fino alla presentazione dell'offerta, nel qual caso sarà però necessario integrare la documentazione di tipo amministrativo resa nella fase di prequalifica, facendo riferimento agli allegati al bando di gara A e Abis all'interno della busta "A - Documentazione amministrativa".

QUESTITO N. 18

Relativamente alla procedura di aggiudicazione e operazioni di gara, considerando la tabella riportante gli elementi di valutazione cui sono associati i pesi ponderali a fianco di ciascuno, si chiede se i criteri motivazionali sono riportati in ordine di importanza ovvero se ad esempio il punteggio totale di 20 punti per il pregio tecnico è ripartito equamente tra i 3 criteri motivazionali oppure se maggior punteggio è attribuito al primo criterio motivazionale e minor punteggio al terzo criterio.

RISPOSTA:

Non sono stati individuati ordini di importanza fatto salvo quanto esplicitato all'interno della lettera d'invito.

QUESTITO N. 19

Punto 3.3 degli elementi/sub-elementi di valutazione. La richiesta, ripresa nel sub punto 3.3.1, di "individuazione di figure professionali che si intendono mettere a disposizione dell'Ente per la fase di start-up dell'immobile" non sembra essere in linea con le definizioni ed approfondimenti canonici del PROGETTO DEFINITIVO. E' infatti, proprio per la tipologia di bando previsto per la realizzazione dell'opera (progetto esecutivo a carico dell'impresa), altamente probabile che l'impresa possa proporre ed attuare, impianti anche molto diversi da quelli ideati, proposti e sviluppati col progetto definitivo. Riteniamo quindi che sia ben più corretto che l'intero elemento di valutazione 3.3 (quindi 3.3.1 + 3.3.2 + 3.3.3) venga messo a bando di gara con la realizzazione dell'opera, impegnando quindi direttamente l'esecutore dei lavori (e/o l'eventuale team della progettazione esecutiva) ad offrire l'assistenza richiesta. Si chiede chiarimenti in merito a tale considerazione.

RISPOSTA:

Si ribadisce che l'elemento di valutazione di cui al punto 3.3 rimane elemento di valutazione della procedura in corso in relazione alla prestazione di Direzione Lavori per quanto di competenza.